

Scheda del Corso di Studio - 01/07/2017

Denominazione del CdS	VITICOLTURA ED ENOLOGIA
Città	PISA
Codizione	0500106202600002
Ateneo	Università di PISA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	L-26
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	6	5	5
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	31	29	29

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	103	-	73,5	121,0
	2014	135	-	93,3	103,1
	2015	110	-	84,6	106,3
Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2013	88	-	62,5	102,7
	2014	110	-	76,5	87,7

		2015	92	-	68,6	89,8
	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
	Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	280	-	180,8	310,0
		2014	344	-	225,0	319,8
		2015	381	-	230,0	327,2
	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	215	-	148,2	250,1
		2014	263	-	179,2	245,0
		2015	276	-	182,7	245,3
	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	171	-	121,0	212,1
		2014	212	-	147,7	209,0
		2015	217	-	148,3	209,5

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	38	215	17,7%	-	-	-	50,8	148,2	34,3%	84,2	250,1	33,7%
		2014	67	263	25,5%	-	-	-	63,3	179,2	35,3%	93,3	245,0	38,1%
		2015	60	276	21,7%	-	-	-	59,0	182,7	32,3%	104,9	245,3	42,8%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	3	5	60,0%	-	-	-	6,8	11,8	57,7%	13,4	25,8	51,8%
		2014	5	21	23,8%	-	-	-	9,0	17,0	52,9%	16,3	33,2	49,2%
		2015	3	19	15,8%	-	-	-	11,8	22,3	53,0%	17,3	38,9	44,4%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2013	27	103	26,2%	-	-	-	16,3	73,5	22,2%	21,9	121,0	18,1%
		2014	40	135	29,6%	-	-	-	23,7	93,3	25,4%	22,7	103,1	22,0%
		2015	52	110	47,3%	-	-	-	19,9	84,6	23,5%	23,0	106,3	21,7%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	215	18	11,9	-	-	-	132,5	15,8	8,4	241,9	20,9	11,6
		2014	263	18	14,6	-	-	-	161,0	17,2	9,4	240,6	21,7	11,1
		2015	276	18	15,3	-	-	-	191,7	19,8	9,7	257,2	22,8	11,3
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM),	2013	11	11	100,0%	-	-	-	6,5	6,5	100,0%	8,0	8,5	94,4%
		2014	12	12	100,0%	-	-	-	7,0	7,0	100,0%	10,5	11,0	95,8%

	di cui sono docenti di riferimento	2015	12	12	100,0%	-	-	-	8,8	9,0	98,1%	12,6	13,2	95,5%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	Non Disponibile											
		2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	0	4.355	0,0%	-	-	-	7,0	4.150,0	1,7‰	15,2	7.124,2	2,1‰
		2014	0	6.639	0,0%	-	-	-	18,2	5.327,2	3,4‰	30,1	7.652,4	3,9‰
		2015	45	6.317	7,1%	-	-	-	32,0	5.122,0	6,2‰	49,1	8.230,9	6,0‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2013	0	3	0,0%	-	-	-	0,5	6,8	73,2‰	0,5	13,4	34,0‰
		2014	0	5	0,0%	-	-	-	0,0	9,0	0,0‰	0,4	17,3	21,6‰
		2015	0	3	0,0%	-	-	-	0,3	11,8	28,2‰	0,3	17,8	18,7‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2013	3	103	29,1%	-	-	-	2,2	73,5	29,5‰	2,6	121,0	21,8‰
		2014	5	135	37,0%	-	-	-	1,0	93,3	10,7‰	2,0	103,1	19,4‰
		2015	8	110	72,7%	-	-	-	2,3	84,6	27,0‰	1,9	106,3	18,0‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	18,9	60,0	31,4%	-	-	-	23,5	58,9	39,9%	23,6	59,8	39,5%
		2014	23,4	60,0	39,0%	-	-	-	26,8	58,9	45,5%	27,4	59,8	45,8%
		2015	25,7	60,0	42,8%	-	-	-	27,5	59,1	46,5%	29,2	59,9	48,7%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	60	88	68,2%	-	-	-	43,3	62,5	69,3%	69,5	102,7	67,7%
		2014	76	110	69,1%	-	-	-	55,2	76,5	72,1%	64,9	87,7	74,0%
		2015	74	92	80,4%	-	-	-	49,3	68,6	71,9%	66,3	89,8	73,8%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	36	88	40,9%	-	-	-	31,2	62,5	49,9%	51,9	102,7	50,6%
		2014	57	110	51,8%	-	-	-	44,7	76,5	58,4%	52,6	87,7	60,0%
		2015	54	92	58,7%	-	-	-	39,0	68,6	56,9%	55,0	89,8	61,2%

iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	36	88	40,9%	-	-	-	31,3	62,5	50,1%	52,0	102,7	50,6%
		2014	57	110	51,8%	-	-	-	45,2	76,5	59,0%	52,8	87,7	60,1%
		2015	54	92	58,7%	-	-	-	39,4	68,6	57,5%	55,1	89,8	61,4%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	9	88	10,2%	-	-	-	16,2	62,5	25,9%	25,6	102,7	24,9%
		2014	20	110	18,2%	-	-	-	22,5	76,5	29,4%	27,1	87,7	30,9%
		2015	24	92	26,1%	-	-	-	23,9	68,6	34,8%	32,0	89,8	35,7%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	9	88	10,2%	-	-	-	17,2	62,5	27,5%	25,8	102,7	25,1%
		2014	20	110	18,2%	-	-	-	24,0	76,5	31,4%	27,3	87,7	31,2%
		2015	24	92	26,1%	-	-	-	25,6	68,6	37,3%	32,3	89,8	36,0%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	9	47	19,1%	-	-	-	11,8	38,2	31,0%	23,0	79,7	28,8%
		2014	8	51	15,7%	-	-	-	15,2	49,0	31,0%	25,9	92,8	27,9%
		2015	12	83	14,5%	-	-	-	14,3	43,8	32,7%	27,8	92,4	30,1%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	1.248	1.424	87,6%	-	-	-	980,8	1.073,5	91,4%	1.228,4	1.480,8	83,0%
		2014	1.332	1.424	93,5%	-	-	-	990,2	1.144,5	86,5%	1.230,7	1.523,8	80,8%
		2015	1.332	1.424	93,5%	-	-	-	1.143,7	1.312,0	87,2%	1.209,8	1.513,0	80,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	64	88	72,7%	-	-	-	50,0	62,5	80,0%	81,9	102,7	79,7%
		2014	88	110	80,0%	-	-	-	61,7	76,5	80,6%	72,2	87,7	82,3%
		2015	76	92	82,6%	-	-	-	54,3	68,6	79,2%	74,3	89,8	82,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	5	51	9,8%	-	-	-	10,3	49,0	21,1%	16,1	92,8	17,3%
		2014	6	83	7,2%	-	-	-	9,5	43,8	21,7%	17,8	92,4	19,3%
		2015	4	88	4,5%	-	-	-	9,5	62,5	15,2%	21,5	102,7	20,9%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	4	88	4,5%	-	-	-	3,0	62,5	4,8%	6,2	102,7	6,1%
		2014	9	110	8,2%	-	-	-	4,5	76,5	5,9%	3,7	87,7	4,2%
		2015	2	92	2,2%	-	-	-	3,0	68,6	4,4%	4,2	89,8	4,7%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2013	22	47	46,8%	-	-	-	17,8	38,2	46,7%	39,4	79,7	49,4%
		2014	25	51	49,0%	-	-	-	21,5	49,0	43,9%	45,9	92,8	49,4%
		2015	47	83	56,6%	-	-	-	16,5	43,8	37,6%	41,5	92,4	44,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	280	11,9	23,6	-	-	-	161,8	8,9	18,1	307,7	12,3	24,9
		2014	344	11,9	29,0	-	-	-	201,0	9,5	21,1	320,4	12,7	25,2
		2015	381	11,9	32,1	-	-	-	239,8	10,9	21,9	348,8	12,6	27,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	113	4,4	25,7	-	-	-	71,2	2,7	26,6	121,3	3,8	31,9
		2014	147	4,4	33,4	-	-	-	87,3	2,8	31,4	104,1	3,8	27,1
		2015	128	4,4	29,1	-	-	-	90,3	3,8	23,6	115,0	3,9	29,5

PDF generato il 02/02/2018

Dati ANS aggiornati al: 01/07/2017

Breve commento

Gli indicatori della didattica (Gruppo A) mostrano due criticità riguardanti la regolarità, rispetto agli anni di corso, di studenti e laureati.

La prima criticità si riferisce all'indicatore iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare). In tutti i tre anni, la performance del CdS è stata inferiore a quella degli Atenei dell'area Centro (-22% in media) e, in particolare modo, a quelli degli Atenei italiani (-43% in media).

Il fenomeno è conosciuto da tempo al Consiglio di CdS, che ha adottato alcune misure quali a) riduzione del numero di ore di lezione per CFU degli esami da 9 CFU, in modo da dare agli studenti più tempo per la preparazione degli esami; b) una revisione dei programmi per focalizzare gli aspetti più importanti; c) una revisione dei test di ingresso.

La seconda criticità riguarda l'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) che negli ultimi due anni considerati (2014 e 2015) ha mostrato delle percentuali più basse a paragone dei CdS della stessa classe di laurea sia del Centro che italiani, con scostamenti negativi percentualmente simili.

Pur ravvisando che la durata media degli studi è legata a) alla necessità di mantenere una preparazione di base di buon livello, come testimoniato dall'alto tasso di fallimento per esami di base; b) alla presenza di studenti che si mantengono attraverso lavori occasionali (e quindi non sono qualificabili come studenti-lavoratori). Il CdS sta pensando ad una documentazione di questo fenomeno. Pur manifestando soddisfazione per il miglioramento dell'indicatore iC13, rileviamo che il rapporto tra durata normale e durata effettiva degli studi dovrà essere oggetto di forte attenzione da parte del Consiglio. In fase di revisione del regolamento sono state evidenziate le seguenti azioni correttive:

a) una propedeuticità più stretta per quello che riguarda gli esami di base, responsabili di una buona parte dei ritardi; con questa misura si intende sensibilizzare gli studenti sulla necessità di affrontare queste materie per prime; b) abolizione dell'elaborato finale e sostituzione con una presentazione dell'attività di tirocinio.

Gli esiti delle azioni correttive saranno valutabili solo alla fine del percorso della coorte 2017/18

Gli ulteriori indicatori sulla valutazione della didattica (Gruppo E) evidenziano che l'indicatore iC13 (percentuale di CFU conseguiti al 1° anno su CFU da conseguire) ha mostrato, per ciascun anno considerato, valori inferiori a quelli riscontrati nell'area Centro e in Italia. Landamento del CdS nei tre anni è comunque in crescita, con un aumento della percentuale di CFU acquisiti e quindi una criticità in via di risoluzione. Infatti, nel 2015 lo scostamento in meno dalle medie del Centro e nazionali è stato rispettivamente del 7% e del 12%.

Gli indicatori iC15 (percentuale di studenti che proseguono al 2° anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU al 1° anno) e iC15BIS (percentuale di studenti che proseguono nel 2° anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU al 1° anno) mostrano per il CdS lo stesso trend in crescita. Infatti, mentre negli anni 2013 e 2014 il CdS riportava valori inferiori rispetto agli atenei del Centro Italia e nazionali, nel 2015 i valori sono stati simili, a dimostrazione che entrambe le criticità sono state risolte.

L'indicatore iC03 (percentuale iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) mostra per ciascuno dei tre anni un'attrattività del CdS simile (Centro) o più alta (Italia) di altri corsi di laurea della stessa classe, con un andamento positivo di crescita negli anni.

Il rapporto studenti regolari/docenti (indicatore iC05) è stato in tutti i casi, cioè per ciascun anno e durante gli anni, sempre più elevato rispetto alle medie dell'area Centro e d'Italia, anche in questo caso con un andamento in aumento. Questo trend è proseguito anche negli anni non coperti da questo monitoraggio, ed è oggetto di attenzione perché incide sulla qualità della didattica.

L'indicatore iC08, che valuta la coerenza della composizione dei docenti di riferimento rispetto ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti, evidenzia che il CdS ha conseguito dei valori medi perfettamente in linea con quelli delle altre zone geografiche.

Gli indicatori di internazionalizzazione (Gruppo B) del CdS mostrano un lieve scostamento dai dati relativi all'area Centro e all'Italia per gli indicatori di percorso iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari) e iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero).

Il Corso di Laurea attribuisce una notevole importanza al percorso di internazionalizzazione, e ha avviato un processo di sensibilizzazione degli studenti e di semplificazione delle procedure di riconoscimento. Nel corso del 2017 è stato inoltre stipulato un accordo Erasmus con l'Università di Bordeaux che riveste un'importanza notevole per il settore.

Alta attrattività del CdS è confermata dall'indicatore iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero) che ha evidenziato valori uguali (2013) o superiori (2014 e 2015) a quelli medi delle altre aree. Il trend è in evidente crescita (dal 29 al 73).

Per quanto riguarda gli indicatori iC16 (percentuale di studenti che proseguono nel 2° anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al 1° anno) e iC16BIS (percentuale di studenti che proseguono nel 2° anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU al 1° anno), i valori sono stati sempre inferiori rispetto a quelli usati come confronto (Centro e Italia). Landamento negli anni, tuttavia, mostra un costante e consistente aumento delle percentuali (dal 10% del 2013 al 27% del 2015), con il risultato che nel 2015 lo scostamento dei valori del CdS si era fortemente ridotto (circa 20%) a paragone dell'area Centro e dell'Italia, indicando che la criticità era in diminuzione.

L'indicatore iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS) evidenzia una forte criticità. Per tutti i tre anni si

osserva una consistente riduzione delle percentuali di laureati se confrontate con le altre zone di riferimento, percentuali che hanno subito un aumento nel tempo. Questo indicatore della regolarità del percorso di studio degli studenti è collegato all'indicatore iC13, la cui criticità in via di risoluzione dovrebbe aumentare la percentuale di laureati nel prossimo futuro. Anche questo indicatore deve essere attentamente monitorato e ricondotto a valori più prossimi a quelle degli altri Atenei di confronto con CdS simili.

Gli indicatori sul percorso di studio e sulla regolarità delle carriere (approfondimento) evidenziano criticità relativamente alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) e alla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24).

Il primo indicatore (simile a iC17, ma più restrittivo), mostra scostamenti sensibili dalle medie di riferimento (in media circa -60%). Le più basse percentuali del CdS sono in aumento nei tre anni considerati. La criticità in via di risoluzione dell'indicatore iC13 dovrebbe aumentare la percentuale di laureati nel prossimo futuro.

L'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni), essendo in qualche modo legato a quello precedente, riflette gli abbandoni di lungo periodo e le difficoltà degli studenti a conseguire la laurea oltre la durata normale. Anche in questo caso la percentuale di abbandoni del CdS è in aumento nel corso degli anni, anche se i valori assoluti sono più bassi dell'indicatore iC22 (+34% e +25% nel 2015, rispettivamente per il Centro e per l'Italia). Ambedue gli indicatori richiedono azioni mirate per ricondurre i dati a valori più simili a quelli del Centro e nazionali.

Gli indicatori iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al 2° anno) e iC23 (percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al 2° anno in un differente CdS dell'Ateneo) sono in linea con i valori derivanti dalle zone geografiche prese come riferimento.

La consistenza e qualificazione del corpo docente presenta una lieve criticità per quanto riguarda l'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo). Mentre lo scostamento è limitato per quanto riguarda i dati nazionali (+15%), quello che si riferisce al Centro mostra un valore più alto (+37% nel 2015). L'indicatore che descrive il rapporto studenti iscritti/docenti degli insegnamenti del 1° anno (iC28) presenta valori simili a quelli rilevati al Centro e in Italia.

Il corso di laurea ha subito un forte incremento degli iscritti soprattutto negli ultimi due anni, incremento dovuto all'attrattività del corso ma anche all'assenza del numero programmato, che invece caratterizza altre sedi. Poiché il rapporto studenti/docenti è un fattore importante di organizzazione e qualità della didattica, si è già discusso all'interno del Consiglio della possibilità di introdurre il numero programmato. Essendoci diverse controindicazioni rispetto a questa scelta, si è deciso di monitorare attentamente l'indicatore per vedere se il trend di crescita si stabilizzerà o meno.

A conferma della qualità del percorso di laurea, per ciò che concerne la soddisfazione dei laureandi (indicatore iC25, percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) e l'occupazione dei laureati a un anno dal titolo (iC26) i dati evidenziati dalla scheda SUA-CdS (quadro C2 efficacia esterna) mostrano che dei 15 laureati nel 2015 e intervistati, 13 si iscriverebbero allo stesso CdS dell'Ateneo e 2 ad un altro corso dell'Ateneo, mentre dei 16 laureati nel 2015 e intervistati a un anno dalla laurea 7 lavoravano, 3 erano iscritti alla magistrale, mentre 6 non lavoravano.